**Проектный подход в формировании муниципальной политики «Здорового города»**

Город Новосибирск – одно из крупнейших муниципальных образований Российской Федерации. Численность населения составляет более полутора миллионов, при этом более 250 тысяч жителей нашего мегаполиса - это дети, та группа населения, которая требует особого внимания и заботы муниципальной власти, более 350 тысяч – люди пенсионного возраста, из них более 138 тысяч человек достигли возраста старше 70 лет, и многие из них одиноки. В группы социально-уязвимых горожан входят также лица с ограниченными возможностями здоровья и члены их семей, вынужденные и добровольные мигранты, семьи «групп риска».

Очевидно, что перед мэрией города Новосибирска стоит очень непростая задача – создать условия для улучшения качества жизни, одним из показателей которого является здоровье, для достаточного количества детей и взрослых, находящихся в особо уязвимом положении. Сложности в развитии социальной сферы, свойственные российскому обществу в целом, в условиях мегаполиса существенно возрастают, прежде всего, за счет масштабности, задаваемой численностью нуждающихся в социальной поддержке.

С одной стороны, на государственном уровне позиционируется, что социальная политика должна стать инновационной и эффективной, индивидуально-ориентированной, базироваться на расширении востребованных и качественных услуг.

С другой стороны, мы вынуждены констатировать, что несмотря на все позитивные изменения, происходящие в социальной сфере, они не носят системного определенно стратегического характера. Социальная сфера и, прежде всего, система социального обслуживания не в полной мере соответствуют современным требованиям.

* По-прежнему актуальной является проблема доступности и качества социальных услуг. Менее двух процентов от всех социальных услуг занимают услуги, предоставляемые негосударственными организациями.
* Не найдены стимулы и механизмы привлечения в социальную сферу частного инвестора. Отсутствуют четкие механизмы передачи государственной собственности во временное частное владение, не определены стандарты деятельности по социальному обслуживанию населения частными организациями, сохраняются риски финансовых потерь сторонами договоров. Отсутствует федеральное законодательство об основах государственно-частного партнерства, муниципально-частного партнерства в социальной сфере.
* В субъектах Российской Федерации отсутствует единая практика разработки региональных нормативно-правовых актов, одинаковое понимание и применение отдельных норм закона.
* Нуждаются в уточнении механизмы организации услуг социального сопровождения и организации межведомственного взаимодействия при предоставлении социального обслуживания и социального сопровождения.

Это далеко не весь перечень проблем, существенно препятствующих сохранению общественного здоровья, но и он позволяет понять, что ***обеспечение доступности социальных услуг высокого качества для всех нуждающихся граждан с неизбежностью требует поиска новых механизмов реализации социальной поддержки, развития взаимодействия государства, населения, бизнеса и структур гражданского общества, использования социального маркетинга, апробации и тиражирования эффективных социальных технологий.***

В ситуации высокого уровня неопределенности, в том числе правовой и экономической, в ситуации ограниченной перспективы планирования бюджетных обязательств, с нашей точки зрения, целесообразно пересмотреть **топографию институционального поля управления муниципальной политикой.**

В качестве адекватного подхода при решении задач инновационной муниципальной политики в условиях интенсивных общественных изменений мы выбрали ***проектный подход***. Понимая всю важность и ценность системно-целевого программного, по сути стратегического, подхода, мы обратились к подходу проектному как инструменту реализации стратегических целей. Основными аргументами для выбора проектного подхода являются следующие его ***преимущества***:

* Мобильность и динамичность выявления и актуализации инновационных целей и задач;
* Формирование ресурсной карты проекта (временные, экспертные, информационные, коммуникативные, материально-финансовые ресурсы);
* Гибкость и эластичность в достижении промежуточных целей и задач проекта (на примере Дорожной Карты «Доступная среда»);
* Возможность при необходимости введения новых институтов в процесс разработки и реализации новой муниципальной политики (на основании приоритетов современной муниципальной политики).

**Первым таким проектом стало создание оператора управления социальной политикой «Агентство развития социальной политики города Новосибирска».**

Направления работы (структурные подразделения) Агентства, системно поддерживающие современную социальную политику через процессы выявления, проектирования, реализации и развития:

***1 этап в создании агентства осуществлен в 2015 году. В настоящее время в состав агентства входят:***

1. Отдел разработки, реализации и сопровождения инновационных социальных проектов и программ «Проектное бюро».
2. Отдел инновационных информационных технологий и развития информационного пространства «Информационный центр».
3. Отдел развития семейных форм устройства.
4. ***этап реализации данного проекта предполагает создание в 2016 году:***
5. Отдела социальных услуг «Многофункциональный Центр коллективного доступа»
6. Отдела контроллинга и мониторинга качества социальных услуг «Аналитический центр».
7. ***этап развития агентства запланирован на 2017 год, и его реализация предполагает создание:***
8. Отдела дополнительных услуг «Центр консалтинга и сервисного сопровождения социальных инициатив».

К настоящему моменту агентство уже само активно разрабатывает и реализовывает актуальные инновационные проекты:

* «Муниципальная Дорожная карта Доступной среды города Новосибирска»;
* «Загородные территории Новосибирска – резиденции креативности и консолидации»;
* «Агентство чтецов и лектрисс».

В качестве примера организации деятельности приведем работу по проекту, наиболее актуальному в контексте нашей сегодняшней встречи, «Муниципальная Дорожная карта Доступной среды города Новосибирска». Разумеется, идея создания дорожной карты по формированию доступной среды для маломобильных групп населения не является новой, но Федеральный закон от 1 декабря 2014 года № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов», определивший ряд норм по созданию безбарьерной среды, «доброжелательной» к маломобильным группам населения, фактически задал и новые стандарты доступности.

Если при создании Ведомственной целевой программы «Развитие доступной среды жизнедеятельности для маломобильных жителей города Новосибирска» на 2014-2016 годы» в качестве ключевой цели позиционировалось повышение доступности социальных объектов и услуг, прежде всего, для инвалидов, то в настоящее время появилось понимание масштабности проблемы создания безбарьерной или «доброжелательной» среды не только для инвалидов с учетом имеющихся функциональных ограничений, но для достаточно большой группы населения, являющейся маломобильной.

1.С целью реализации создания дорожной карты «Проектное бюро» Агентства инициировало создание проектной группы по разработке «Дорожной карты», включающей в себя представителей департамента по социальной политике мэрии города Новосибирска, подведомственных департаменту учреждений и экспертов - представителей общественных организаций инвалидов.

2.Был проведен ряд круглых столов с экспертами и специалистами департамента по соцполитике с целью выделения критериев «доступной среды» и разработки «дорожной карты» по повышению значений показателей доступности объектов и услуг.

3.Проводится мониторинг доступности объектов социальной инфраструктуры. К обсуждению и анализу трудностей доступности объектов и услуг с учетом стойких функциональных расстройств привлекались представители общественных организаций инвалидов. Проводятся общественные акции, направленные на определение недостатков объектов социальной инфраструктуры города, причем участниками акций становятся не только общественники, но и сотрудники департамента по социальной политике, и депутаты городского Совета депутатов.

4.Активная предварительная работа позволила разработчикам проекта определить ключевые принципы построения Дорожной карты.

Основной принцип – повсеместное **межсекторное взаимодействие**. Роль муниципалитета – обеспечение паритетного ресурсного наполнения мероприятий (*наравне с муниципальными ресурсами должны вовлекаться все виды частного ресурса – человеческий капитал, финансовые, материальные, информационные, рекреационные, интеллектуальные ресурсы)*.

Не меньшее значение имеет эффективное **межведомственное взаимодействие:**

1) создание системы взаимодействия и условий ее эффективного управления между различными ведомствами внутри мэрии, а также с ведомствами и структурами регионального и федерального подчинения для обеспечения полного комплекса мероприятий по доступности объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения на территории города Новосибирска;

2) создание в рамках адресного социального заказа при учреждениях профессионального образования (с выдачей удостоверений) системы подготовки специалистов различной ведомственной принадлежности для работы с инвалидами (разных видов ограничений) и другими маломобильными группами населения, с целью обеспечения доступности приоритетных объектов и услуг.

5.Проектная группа смогла убедительно презентовать свои наработки мэру города Новосибирска Локоть Анатолию Евгеньевичу и получить поддержку заявленного подхода.

6. Закономерным итогом встречи стало распоряжение мэрии города Новосибирска «О создании рабочей группы по разработке плана мероприятий («дорожной карты») по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в городе Новосибирске». В состав группы вошли представители различных структурных подразделений мэрии, представители общественных организаций. Организация межведомственного взаимодействия необходима для достижения максимального социального и экономического эффекта в формировании безбарьерной среды мегаполиса.

Такая логика разработки и реализации проекта позволяет гибко менять оперативные цели, подключать необходимые ресурсы на любом этапе реализации проекта, находить нестандартные решения в меняющихся условиях, быстро экстраполировать идею и получить политическую и общественную поддержку.

**В перспективе развития проектного подхода в формировании и реализации муниципальной политики «Здорового города» мы надеемся получить возможность опираться на инициативность и гражданскую активность горожан:**

* Формирование сетевых сообществ горожан off- и on- line по актуальным темам развития города для развития новых информационных форм коммуникации (краудсорсинг, а, возможно, и краудфандинг, вики-технологии; вирусный маркетинг и т.п. могут и должны стать реальными механизмами формирования общественных ценностей, в том числе ценностей здоровья, механизмами социальной поддержки и решения острых социальных проблем);
* Разработка актуальных сетевых проектов, одновременно внедряемых во всех или большинстве районов города Новосибирска (по аналогии с уже существующей в настоящее время группы на фэйсбуке «Доступная среда города Новосибирска»).

Таким образом, мы глубоко убеждены, что только консолидация усилий муниципальной власти, социально ответственного бизнеса, общественности и самих горожан может обеспечить создание действительно здорового города, здоровой городской среды, комфортной для жизни и развития, обеспечивающей высокое качество жизни и здоровое долголетие.

Свою задачу мы видим в стимулировании гражданской инициативы и гражданской ответственности, в трансляции конструктивных социальных технологий и создании условий для формирования сети ресурсных центров и ресурсных площадок социального кластера города как операторов управления для внедрения и апробации инноваций социальной политики с последующим тиражированием в городское пространство.